

**NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM**



**SZÉCHENYI ISTVÁN**

**GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK**

**DOKTORI ISKOLA**

**MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT**

**SOPRON  
2014**

## TARTALOMJEGYZÉK

Általános rendelkezések .....	3
A doktori iskola .....	3
A Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola .....	6
A tudományági doktori tanács .....	7
A doktori képzés formái .....	9
A témavezető .....	9
Jelentkezés a szervezett doktori képzésre.....	11
A felvételi eljárás.....	11
A szervezett doktori képzés rendje.....	13
Az egyéni felkészülés .....	16
A szervezett képzés követelményrendszere .....	17
A doktori fokozatszerzési eljárás.....	18
A doktori szigorlat.....	19
A munkahelyi vita .....	20
A doktori értekezés.....	20
A doktori értekezés elbírálása.....	22
A doktori értekezés nyilvános vitája .....	23
A doktori fokozat minősítése.....	24
A doktori fokozat visszavonásának szabályai .....	24
Predoktori állások.....	25
Kitüntetéses doktori cím.....	26
A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása. 26	
A doktori oklevél és a doktoravatás .....	26
Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele .....	26
Jogorvoslat.....	27
Fegyelmi eljárás.....	27
Nyilvántartás.....	27
Minőségbiztosítás .....	28
Nemzetközi közös doktori képzések .....	28
Záró rendelkezések .....	28
MELLÉKLETEK .....	30

## **1. § Általános rendelkezések**

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2014/6/IV. sz. és 2014/7/VI. sz., "A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSz) doktori iskolák véleményezésében" c. határozatai alapján készült.

- (1) A doktori képzés célja elsősorban a jövő kutató-oktató szakembereinek tudományos felkészítése. A képzési rendszerben különösen nagy jelentőségű azoknak az ismereteknek és képességeknek az elsajátítása, amelyek a nemzetközi szintű kutatási tevékenység folytatásához nélkülözhetetlenek. A képzés alapvető fontosságú módszertani és elméleti ismereteket nyújt, valamely szakterületen átfogó jártasság megszerzését teszi lehetővé, továbbá az egyéni kutatást és az értekezés elkészítését foglalja magában.
- (2) A Nyugat-magyarországi Egyetem (a továbbiakban: egyetem) jogosult doktori képzés folytatására és doktori fokozat odaítélésére azokban a tudományágakban, amelyekben az arra való alkalmasságát a MAB elismerte
- (3) Doktori fokozat azoknak a személyeknek adható, akik az Nftv., a R. és a jelen szabályzat előírásainak eleget tesznek.
- (4) Az egyetem 2013. január 1-től azokban a tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és „habilitált doktor (Dr. habil.)” cím odaítélésére, amelyekben doktori képzésre is jogosult.
- (5) A Szenátus az egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) I. részének 21. § (1) bekezdése alapján, a doktori képzés szervezésére, a doktori eljárás lefolytatására, valamint a doktori fokozat odaítélésére és megvonására, az egyetemi oktatás vezetésére alkalmas személyek kiválasztására, a habilitációs eljárás lefolytatására, a „Dr. habil.” cím odaítélésére és megvonására döntéshozó hatáskörrel, továbbá az egyetem kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának kialakításában tanácsadó feladattal létrehozza az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: EDHT).

## **2. § A doktori iskola**

- (1) A doktori iskola létesítésének, illetve megszüntetésének feltételeit és eljárási rendjét a R. 1.-8. § tartalmazza.
- (2) A doktori iskola létesítéséről a Szenátus dönt. Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmét – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra. A Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után, a rektor kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét. A nyilvántartott adatokban bekövetkezett változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.

- (3) A doktori iskola a MAB szakértői véleményében megjelölt tudományágban folytathat képzést.
- (4) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
- a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
  - azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
  - a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
  - a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
  - a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző 5 év legfontosabb tudományos eredményeinek dokumentációját;
  - a doktori iskola képzési tervét;
  - a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
  - a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
  - a doktori iskola működési szabályzatát.
- (5) Doktori iskola létesítését legalább 7 törzstag kezdeményezheti. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A törzstagok többsége egyetemi tanár.
- (6) A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, közülük tudományáganként legalább négy törzstagnak, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.
- (7) Törzstag az lehet, aki:
- tudományos fokozattal rendelkezik;
  - a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
  - a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
  - az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására az egyetemet jelölte meg.

- (8) Ha a (7) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti professor emeritus, vagy professor emerita (a továbbiakban együtt: professor emeritus) is, amennyiben az egyetemen emeritált. A professor emeritusok közül 1 fő vehető figyelembe az (5) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, míg a (6) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként 1 fő vehető figyelembe.
- (9) A (7) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – az MTA doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött. Közülük legfeljebb 2 fő vehető figyelembe az (5) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, míg a (6) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként 1 fő vehető figyelembe.
- (10) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az (5)-(9) bekezdésben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (11) Törzstag emeritus címet kaphat a tudományági doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus a doktori iskola MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- (12) A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a doktori iskola kezdeményezi és adja – határozott vagy határozatlan időre –, és ezt a doktori iskola vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább 5 éves törzstagság (alapító tagság) nélkül csak önmagában törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet. A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre, annak tényéről a MAB is az adatbázisból szerez tudomást.
- (13) A törzstag emeritus címet a tudományági doktori tanács saját hatáskörében vissza is vonhatja, vagy ezt a törzstag emeritus is kérheti. Adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.
- (14) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. 2016. január 1-jétől kezdődően csak legalább DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanár törzstag lehet doktori iskola vezető.
- (15) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományági doktori tanács

alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

- (16) A doktori iskolának működése során mindvégig meg kell felelnie az alapítási feltételeknek.
- (17) A doktori iskola hiteles, az iskolát érintő történések függvényében folyamatosan, de legalább havonta frissített honlapot működtet, ahol elérhetőek a doktori iskola alapidokumentumai (működési szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv). A doktori iskola a honlapon évente tájékoztatást ad a doktori képzésről és fokozatszerzésről, ill. a felvételi követelményekről. Hat évnél régebben működő doktori iskola a honlapján kitér a fokozatot szerzettek követésére hozott intézkedésekre és azok eredményeire.
- (18) A doktori iskola megszüntetéséről, az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére, a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus, döntése előtt, beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

### 3.§

#### A Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

- (1) A Doktori Iskola megalakulása

A Magyar Akkreditációs Bizottság Plénuma a 2001. július 6-i rendes ülésen az ideiglenes akkreditációra vonatkozó kérelmet a 2001/6/IX. sz. határozatával jóváhagyta.

A 2007. évi akkreditációs eljárás során a Doktori Iskola akkreditációt nyert.

- (2) A Doktori Iskola szervezete

a) A Doktori Iskola neve: Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok  
Doktori Iskola

Tudományterület: Társadalomtudomány

Tudományág: Gazdálkodás- és szervezéstudományok

Működési helye: Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi Kar

Postacím: 9400 Sopron, Erzsébet u. 9.

Telefon: 99/518-382

Telefax: 99/518-382

E-mail: gyarendas@ktk.nyme.hu

Pecsét: Körbélyegző a következő felirattal: Nyugat-magyarországi  
Egyetem Közgazdaságtudományi Kar Doktori Iskola,  
Sopron.

A Doktori Iskola vezetője az EDHT javaslatára, a rektor által megbízott, megfelelő képesítéssel rendelkező egyetemi tanár. A Doktori Iskola vezetője felelős a tudományos színvonalért és az oktatási munkáért.

A Tudományági Doktori Tanács a Doktori Iskola működését, a képzés tartalmát irányító testület, amelyet a Doktori Iskola vezetője elnököl. Összetételét, feladatait és jogosultságait külön fejezet tartalmazza.

A Doktori Iskola programjai: az EDHT jóváhagyásával a Doktori Iskolán belül programok szerveződhetnek, amelyeknek vezetőire a Tudományági Doktori Tanács tesz javaslatot.

A Doktori Iskola adminisztrációs, nyilvántartási, archiválási, szervezési feladatait a Doktori Iskola ügyintézője látja el.

b) A Doktori Iskola vezetője

A Doktori Iskola vezetőjének megbízatása 5 évre szól és többször megújítható. Megbízatásának leteltével a Doktori Iskola vezetőjének kinevezéséről a Nyugat-magyarországi Egyetem Doktori Szabályzata rendelkezik.

(3) A Doktori Iskola belső szervezete

A Doktori Iskola keretében zajló oktató-kutató tevékenység a következő programok keretében valósul meg:

- Közösségi gazdálkodás  
Programvezető: Dr. Gilányi Zsolt egyetemi docens
- Marketing  
Programvezető: Prof. Dr. Herczeg János CSc egyetemi tanár
- Nemzetközi gazdálkodás  
Programvezető: Prof. Dr. Balázs Judit CSc egyetemi tanár
- Vállalkozás gazdaságtan és menedzsment  
Programvezető: Prof. Dr. Székely Csaba DSc egyetemi tanár
- Az emberi erőforrások társadalmi-gazdasági összefüggései  
Programvezető: Prof. Dr. Kulcsár László CSc egyetemi tanár

#### **4. §**

##### **A tudományági doktori tanács**

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés ésszerű, hatékony szervezése és megvalósítása érdekében, továbbá a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, az EDHT tudományági doktori tanácsokat hoz létre.
- (2) A tudományági doktori tanács tagjait a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola tisztségviselői választják meg, az elnök előterjesztése alapján.
- (3) A tudományági doktori tanács elnöke a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola vezetője. A tudományági doktori tanács tagja a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola legalább két további tisztségviselője és az adott doktori iskola választott doktorandusz-képviselője, akinek a megbízatása egy tanulmányi évre szól. A tudományági doktori tanácsnak a felsoroltakon kívül legalább két, a tudományágat elismerten magas szinten művelő külső taggal is rendelkeznie kell, akik nem lehetnek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A külső tagok legalább egyharmados arányát folyamatosan biztosítani kell.
- (4) A tudományági doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – kizárólag olyan személyek, akik a tisztségviselés feltételeinek megfelelnek.

A tudományági doktori tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak a többsége jelen van. Döntéseit nyílt, egyszerű többségi szavazással hozza. Személyi vonatkozású kérdésekben titkos szavazással dönt.

- (5) A tudományági doktori tanács szükség szerint, de egy szemeszterben legalább kétszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (6) A tudományági doktori tanács:
- a) javaslatot tesz az EDHT-nak doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,
  - b) dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
  - c) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
  - d) jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét, kurzusaik anyagát (tartalmát),
  - e) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
  - f) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
  - g) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
  - h) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
  - i) javaslatot tesz az EDHT-nak arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
  - j) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),
  - k) jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
  - l) a részidős képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevételére való jogosultságot,
  - m) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
  - n) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
  - o) dönt a kreditelismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
  - p) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit és erről az EDHT-t tájékoztatja,
  - q) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
  - r) dönt a doktori szigorlat tárgyairól és a szigorlati bizottság tagjairól,
  - s) a doktorjelölt kérése alapján dönt arról, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,
  - t) kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
  - u) kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,



- v) a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorjelölt zárt védés tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
- w) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
- x) javaslatot tesz az EDHT-nak külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- y) dönt a törzstag emeritus cím adományozásáról és visszavonásáról,
- z) kérelem alapján, javaslatot tesz az EDHT-nak a kitüntetéses doktorrá avatásra.

## **5. §**

### **A doktori képzés formái**

- (1) A doktori fokozat egyetemi szervezett – teljes idejű (nappali), vagy részidős (esti vagy levelező) – képzésben való részvétel, vagy egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.
- (2) A részvétel formája a finanszírozás szempontjából ösztöndíjas vagy költségtérítéses lehet.
- (3) A doktori képzés egységes, 36 hónapos képzési időből áll. A doktori képzésben részt vevő (*doktorandusz*) és az egyetem között doktorandusz-hallgatói jogviszony jön létre. A jogviszonyra a hallgatói jogviszonyra vonatkozó szabályok irányadóak.
- (4) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a *doktorjelölt*. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (5) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Nem utasíthatja el a jelentkezését az egyetem annak, aki az egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést.
- (6) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított 2 éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.
- (7) A doktorandusz diákigazolványt kaphat a 362/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint.
- (8) Az állami ösztöndíjas doktoranduszt megillető juttatásokat a Hallgatói Követelményrendszer Juttatási és térítési szabályzata tartalmazza.

## **6. §**

### **A témavezető**

- (1) Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományági doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen

irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre.

- (2) A témavezetők kiválasztásánál a tudományági doktori tanácsnak joga van egyéb feltételeket is szabni (pl. a témavezetőnek legyen valamilyen külső forrásból támogatott kutatási projektje).
- (3) Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.
- (4) Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. tőrzstag emeritus is vállalhat.
- (5) Ha vitatott helyzet alakulna ki, hogy a témavezetői listát milyen körből állítsák össze, a kérdésről a tudományági doktori tanács dönt.
- (6) A doktorandusz írásban kérheti témavezetője vagy társ-témavezetője lecserélését (kérelmének megindokolásával). Az ilyen kéréssel a tudományági doktori tanácsnak 15 napon belül foglalkoznia kell, és a témavezető státuszának megváltoztatásáról hozott bármilyen döntéséről értesítenie kell az EDHT-t jóváhagyás végett. Indokolt esetben a tudományági doktori tanács is kezdeményezhet változtatást a témavezető személyét illetően az EDHT-nál.
- (7) A témavezető (és a társ-témavezető) feladata többek között, hogy
  - a) a kutatás természetével, a színvonalbeli elvárásokkal, a választható témákkal, a kutatás megtervezésével és a szakirodalommal, ill. forrásokkal kapcsolatban útmutatást nyújtson;
  - b) részletes szakmai tanácsadást tartson, biztosítva, hogy a kutatási munka egésze és az doktori értekezés megírása a tervezett időn belül megtörténjen;
  - c) rendszeresen írásbeli munkákat és kutatási eredményeket kérjen (ideértve a disszertáció részleteit), ill. építő jellegű kritikájával kiegészítve ésszerű időben visszaadja azokat;
  - d) doktoranduszt munkájának megfelelő vagy nem megfelelő haladásáról tájékoztassa;
  - e) évente egyszer írásban beszámoljon a tudományági doktori tanácsnak a doktorandusz előmeneteléről; e beszámoló tartalmát meg kell ismertetnie a doktorandusszal a doktori iskola szabályzatának megfelelően;
  - f) segítse a doktoranduszt abban, hogy felkészülhessen tudományos pályájára;
  - g) a doktoranduszt bátorítsa arra, hogy az intézet és az egyetem szellemi életében teljes és aktív részt vállaljon;
  - h) szükség esetén tanácsot és segítséget nyújtson megfelelő fogadóegyetem keresésében, ahol a doktorandusz a doktori kutatástámogatási rendszer keretein belül külföldön tanulhat és kutatást folytathat;
  - i) a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott egyéb feladatokat teljesítse.
- (8) A témavezető feladatai (kötelezettségei) abban az esetben is fennállnak, ha tudományos alkotószabadságon vagy fizetés nélküli szabadságon van.

- (9) Az egyetem arra biztatja a doktoranduszokat, hogy a témavezetővel egyeztetve, a doktori képzés ideje alatt töltsenek el legalább 3 hónapot külföldi egyetemen. Ennek anyagi forrását pályázatokból és egyéb módon lehet biztosítani. Annak érdekében, hogy a külföldön így eltöltött idő a lehető leghasznosabban teljen, a témavezető segíti a doktoranduszt abban, hogy a befogadó intézményben egy kapcsolattartó oktatót vagy kutatót találjon, aki kész a külső témavezetői poszt betöltésére.

## **7. §**

### **Jelentkezés a szervezett doktori képzésre**

- (1) Az EDHT és a tudományági doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente egyszer, pályázati felhívás formájában hirdetik meg a doktori iskolák honlapján, a kari honlapokon, a dékáni hivatalok hirdetőtábláin, valamint a [www.felvi.hu](http://www.felvi.hu) oldalon.
- (2) A felvételi kérelmet (jelentkezési lapot) a pályázati felhívásnak megfelelően kell benyújtani, annak feltüntetésével, hogy a pályázó melyik doktori iskolába, programra és témára kéri felvételét (lásd: 2. sz. melléklet). A doktori programokat és kutatási témákat a tudományági doktori tanácsok jóváhagyásával a doktori iskolák hirdetik meg.
- (3) A jelentkezéshez csatolandó iratok:
- a) jelentkezési lap (2. melléklet),
  - b) önéletrajz,
  - c) egyetemi vagy MSc/MA oklevél hiteles másolata,
  - d) az egyetemi, BSc/BA és MSc/MA tanulmányokat igazoló leckeönyv oldalainak másolata (végzős hallgatók esetében a záróvizsga értékelés eredményét, ill. az oklevelet a felvételi vizsgán kell bemutatni),
  - e) idegennyelv-tudást igazoló okirat(ok), amely(ek) szerint legalább egy, B2 szintű komplex, államilag elismert nyelvvizsgával rendelkezik a jelentkező,
  - f) a tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (pl. publikációk külön-lenyomata, OTDK oklevél másolatok, TDK munka, tanulmányi verseny, stb.),
  - g) a leendő témavezetővel egyeztetett és kézjeggyével ellátott kutatási tématerv,
  - h) a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján,
  - i) a szakterület legalább egy elismert szaktekintélyének írásos véleménye (ajánlása),
  - j) egyéni felkészülőknél ajánlólevél a jelentkező szakterületének kiemelkedő, doktori fokozattal rendelkező nemzetközileg elismert hazai szaktekintélyétől,
  - k) a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány.
- (4) A képzéshez, illetve a kutatáshoz szükséges pénzügyi és egyéb feltételek biztosításáról a témavezetőnek és a kutatóhely vezetőjének írásban nyilatkoznia kell.

## **8. §**

### **A felvételi eljárás**

- (1) A felvételi bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait a tudományági doktori tanács jelöli ki.

- (2) A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat az adminisztrációt végző hivatal a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább 1 héttel értesíti.
- (3) A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, ill. az idegen nyelvben való jártasságát.
- (4) A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt addigi munkáját (oklevél minősítése, TDK munka, publikációk), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámokat a szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza. A sikeres felvételi eljárás minimális pontszáma az elérhető pontok 66,7 %-a.
- (5) A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDHT-nak a felvételre vagy elutasításra.
- (6) A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja. A sorrend megállapítása a nappali és a részidejű (esti vagy levelező) képzésre felveendőkhöz képest külön-külön történik.
- (7) A tudományági doktori tanácsnak a felveendő doktoranduszok személyére vonatkozó javaslatát az EDHT hagyja jóvá.
- (8) A felvételhez szükséges minimális pontszámot elérő, de állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek külön eljárás nélkül felvételt nyerhetnek a szervezett doktori képzésre a következő esetekben:
  - a) teljes idejű (nappali) képzésre, amennyiben az ösztöndíjat és a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja;
  - b) részidejű (esti vagy levelező) képzésre, amennyiben a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja.
- (9) Részidejű képzésre és egyéni felkészülésre a nappali képzés államilag finanszírozott létszámkeretének függvényében, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) és az illetékes kormányzati szervek iránymutatása szerinti létszámban vehetők fel hallgatók. Ebbe a létszámba a külföldi hallgatók nem értendők bele.
- (10) A külföldi hallgatók felvétele indokolt esetben külön eljárás keretében is lefolytatható, ekkor a szóbeli alkalmassági vizsgától el lehet tekinteni. A felvételhez szükséges minimális követelményeket ez esetben is érvényesíteni kell.
- (11) A szóbeli alkalmassági vizsga eredményét (az elért pontszámot, a felvétellel kapcsolatos döntést, valamint a jogorvoslat lehetőségét), azaz az EDHT határozatát az alkalmassági vizsgát követő 8 napon belül írásban közölni kell a pályázóval. A felvételi határozat vagy annak melléklete tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a program és a téma megnevezését, a témáért felelős intézetet, a témavezető nevét és minden, a képzéssel összefüggő fontos adatot és információt.

(12) A felvételi ponthatárokat az egyetem nyilvánosságra hozza. A felvételt nyert hallgatók beiratkozása minden évben szeptember első felében esedékes a Tudományági Doktori Tanács értesítése alapján.

(13) Az I. éves doktoranduszok fogadása

A beiratkozás alkalmával az I. éves doktoranduszokat fogadja a DI vezetője és a programvezetők, akik tájékoztatást adnak az általános oktatási, kutatási feladatokról, a hallgatók jogairól és kötelezettségeiről.

## 9. §

### A szervezett doktori képzés rendje

- (1) A szervezett doktori képzésben az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 36 hónap. A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségügyi ok, szülés, hosszabb külföldi tanulmányút stb.) legfeljebb 3 alkalommal, összesen maximum 2 évre megszakítható. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel együttműködve elkészíti a 36 hónapra szóló, részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a tudományági doktori tanács elé terjeszt. A tervet az 5. sz. mellékletben található útmutató szerint kell elkészíteni. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a tudományági doktori tanács véleményét.
- (3) A szervezett képzés során a doktorandusz végzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatásokat, teljesíti a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, és ezen túlmenően oktatási feladatokat láthat el.
- (4) A doktorandusz az első szemeszter indulásakor beiratkozik, minden további szemeszter kezdetén pedig bejelentkezik. A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz diákigazolványt kap és jogosult az Nftv. 81. § (1) bekezdésében részletezett hallgatói szolgáltatások igénybe vételére.
- (5) A doktorandusz szemeszterenként, a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A tárgyak közt kötelező, kötelezően, ill. szabadon választható tárgyak lehetnek. A tantárgyi követelményrendszert a tárgy előadója határozza meg. A követelmények teljesítését NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerben igazoltatni kell. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma időarányos teljesítése) alapján folyósítható.
- (6) A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. Amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, ezért kredit (tanulmányi pont) adható.
- (7) A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). Az elégtelen (1) vizsga felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles.

- (8) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább 180 kreditet kell teljesítenie. Az illetékes tudományági doktori tanács ennél nagyobb kredit összértéket is előírhat, de ez nem lehet több 216-nál. A második szemeszter befejezésekor a doktorandusznak minimálisan 40 kredittel kell rendelkeznie, ellenkező esetben a további képzésből kizárandó.
- (9) A doktorandusz a képzés ideje alatt, az egyetemen, témavezetője és a programvezető jóváhagyásával, külön szerződés alapján oktatási és a témáján kívüli területen való kutatási és oktatási feladatokat is elláthat. Amennyiben a témavezető vagy a programvezető ebbe nem egyezik bele, indokolnia kell. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő 50%-át. A hallgató munkaidő-beosztását úgy kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktorandusz-szerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege a teljes munkaidő 50%-ának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (10) A (9) bekezdésben említett oktatási tevékenység ellátásával kapcsolatos kérdéseket a doktorandusz-szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.
- (11) Az oktatási tevékenységet is végző doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében 1 kutatási óra 1 órának számít.
- (12) A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományági doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- (13) A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja.
- (14) Az idegen nyelv tanulása nem képezi a szervezett képzés tárgyát, azzal kredit nem szerezhető.
- (15) A nappali képzésben részt vevő doktorandusz munkaideje kötetlen, engedélyezett távolléte évente 25 nap. A doktorandusz köteles a témavezető utasításainak megfelelően tevékenykedni, a távollétre a témavezetőtől előzetesen engedélyt kell kérnie.
- (16) A nappali képzésben részt vevő, állami ösztöndíjas doktorandusz a szervezett képzés ideje alatt teljes munkaidőben végzett munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt a témavezető engedélyével létesíthet, de csak azzal a feltétellel, hogy ez nem befolyásolja a doktoranduszi kötelezettségei teljesítését.
- (17) A doktorandusz külföldi részképzésben is részt vehet [lásd még: 6. § (9)]. A részképzésben csak olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az

egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.

- (18) Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés, stb.) késedelmesen tesz eleget, vagy diákigazolványát elveszíti) késedelmesen tesz eleget, diákigazolványát, vagy leckekönyvét elveszíti, különjárási díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományági doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.
- (19) A doktorandusz a témakiírásnak megfelelő, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási munkát a témavezető irányítása mellett végzi. A témavezető a képzés 1. és 2. évének végén írásban nyilatkozik a doktori iskola vezetőjének a jelölt munkájáról, és félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért elsősorban a doktorandusz felel.
- (20) A felvételtől számított 36 hónap elteltével a megszakítás nélküli doktoranduszi jogviszony a hallgatói névsorból való törléssel megszűnik. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (21) A részidős (esti vagy levelező) képzésben részt vevő doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesíthető.

## **10. §**

### **A nem állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés**

- (1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, közttestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.
- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor valamint a tudományos és külügyi rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre, nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges. A szerződésben tisztázni kell, hogy a kutatási költségek milyen forrásból biztosíthatóak (pl. a fogadó intézet vállalja, vagy a támogató átvállalja azt is).
- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.
- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

- (6) A szerződés jogszabállyal és az egyetemi szabályzattal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.
- (7) A hároméves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelnie.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz, mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas a beiratkozás után az egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) Amennyiben a szerződő fél a szerződésben foglalt összeget a szerződés szerinti ütemezésben nem folyósítja, a doktorandusz egyetemi hallgatói jogviszonya megszüntethető, illetve a hallgatói jogviszony átminősíthető (pl. esti hallgatói jogviszonyra).
- (11) A doktorandusz költségtérítést fizet, ha azt a támogató nem vállalta át. Ennek összegét a tudományos doktori tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a tudományos doktori tanács dönt.

## **11. §**

### **Az egyéni felkészülés**

- (1) Az egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében megszerezhető doktori fokozat esetében is jelentkezési kérelmet kell benyújtani. Az egyéni felkészülők felvétele a szervezett képzésben részt vevő hallgatókéhoz hasonlóan történik.
- (2) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:
  - a) legalább 5 éves kutatói munka, jelentős saját kutatási eredményekkel,
  - b) jelentős publikációs tevékenység, amelynek követelményszintje a szakterületek sajátosságainak megfelelően kerül megállapításra,
  - c) a fokozatszerzés feltételeként előírt idegennyelv-ismeret igazolása már a felvételnél,
  - d) egy elismert, hazai szaktekintély (egyetemi tanár, MTA doktora/tagja) ajánlólevele.
- (3) Jelentkezéskor a pályázó kérelmet nyújt be, amelyben megjelöli a választani kívánt akkreditált doktori iskolát, programot és a kidolgozni kívánt témát, valamint annak a konzulensnek a nevét és írásbeli nyilatkozatát, akivel már konzultált.
- (4) A formailag megfelelő kérelmeket a tudományos doktori tanács megvizsgálja, javaslatot tesz az EDHT-nak és dönt azok elfogadásáról/elutasításáról
- (5) A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell.



- (6) Az egyéni felkészülő munkáját konzulens irányíthatja. Fokozatszerzésre való felkészülése egyéni program alapján történik, melyet a tudományági doktori tanács hagy jóvá. Az egyéni programban meg kell határozni a doktorjelölt kötelezettségeit, az azok teljesítésére rendelkezésre álló időt, valamint a költségtérítés mértékét. A felkészülésre legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.
- (7) Egyéni felkészülő nem részesíthető állami ösztöndíjban.
- (8) Az egyéni felkészülő számára konzultációs lehetőséget kell biztosítani, továbbá részt vehet a szervezett képzés foglalkozásain. A szervezett képzésben való résztvevőkkel egyenlő tudás megállapítására a doktori iskolák szabályzatai vizsgát írhatnak elő, amely lehet elővizsga vagy a doktori szigorlat része.

## 12.§ A szervezett képzés követelményrendszere

Tárgyak	Kreditek száma az						Össz.
	1	2	3	4	5	6	
	félévekben						
I. Képzési kredit							
Alapozó tárgyak	5+5	5+5	-	-	-	-	<b>20</b>
Programhoz kötött kötelező tárgyak	5	5	5+5	-	-	-	<b>20</b>
Szabadon választható tárgyak	-	-	5	5+5+5	-	-	<b>16</b>
Összes képzési kredit	15	15	15	15	-	-	<b>60</b>
II. Kutatási kredit	10	10	10	10	17	17	<b>74</b>
III. Oktatási kredit (nappali tagozat részére, szabadon választható tárgy helyett választható)	5*	5*	5*	5*	5*	5*	<b>20</b>
IV. Publikációs kredit	Az aktuális félévben teljesített, publikációs feltételek szerinti kreditpont						<b>46</b>
<b>Mindösszesen (minimálisan megszerezhető kredit)</b>	25	25	25	25	17	17	<b>180</b>

- (1) A Doktori Iskolában a nappali, esti, valamint az egyéni képzésben résztvevők részére a képzési és kutatási követelményrendszer kreditértékek szerinti meghatározása a következők szerint történik:  
Képzéssel 56 kreditpontot, kutatással 74 kreditpontot, publikációval 46 kreditpontot kell teljesíteni.  
Az első 2 félévben legalább 60 kreditpontot kell teljesíteni.  
Az 46 kreditpontos publikációs tevékenységet legkésőbb a 6. félév végéig kell teljesíteni a következő szerint:  
Minimálisan 6 publikációt kell megjelentetni az alábbiak szerint:

- a) legalább két, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent magyar nyelvű cikk, közlemény 2 x 8 = 16 kreditpont
  - b) legalább egy, lektorált folyóiratban vagy kötetben megjelent idegen nyelvű cikk, közlemény (nem konferenciakötet) 1 x 12 = 12 kreditpont
  - c) legalább két, konferencia kiadványban megjelent magyar nyelvű cikk, közlemény 2 x 6 = 12 kreditpont
  - d) legalább egy, egyéb publikáció 1 x 6 = 6 kreditpont
- (2) Az MTMT adatbázisában nem szereplő művek a hallgató tudományos publikációs tevékenységének megítélése során nem vehetők figyelembe.
  - (3) A nappali és esti képzésben résztvevő PhD hallgatóknak legalább 180 kreditpontot kell teljesíteniük.
  - (4) Az egyéni képzésben résztvevő hallgatóknak megfelelő számú és súlyú tantárgy felvételét a Tudományági Doktori Tanács írja elő.
  - (5) Előzetes teljesítmények beszámítása: Kérvényezhető, melyről a Tudományági Doktori Tanács dönt. A képzési kreditek legfeljebb 30%-a számítható be.

### **13. §**

#### **A doktori fokozatszerzési eljárás**

- (1) A doktori fokozat megszerzése független a doktori képzéstől, ez a szigorlat sikeres letételéből, az értekezés megírásából és annak megvédéséből áll.
- (2) A fokozatszerzési eljárás megindítását az egyetem szakmailag illetékes tudományági doktori tanácsánál kell kérelmezni. A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás kérelem (5. sz. melléklet) benyújtásával indul.
- (3) A kérelemhez az eljárás indításakor csatolni kell az alábbi melléleteket is:
  - a) nyilatkozat, hogy a jelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárás kezdeményezését 2 éven belül nem utasítottak el;
  - b) nyilatkozat, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
  - c) nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek (15. melléklet; erre akkor van szükség, ha a kérelem és a disszertáció benyújtására egyidejűleg kerül sor).
- (4) A doktori kérelem benyújtásának végleges határideje a doktori képzés megkezdésétől számított 5 év. Egyéni felkészülők esetében a határidő (2 év) a doktori iskolába történt felvétel időpontjától értendő.
- (5) Az értekezést a kérelem benyújtásával egy időben, vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (6) Amennyiben a doktorjelölt az (5) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget, a kérelem elfogadásától számított 2 év elteltével a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új

eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

- (7) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- egyetemi végzettség (MSc/MA),
  - büntetlen előélet.
  - az e szabályzat alapján előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése,
  - a doktori szigorlat – legalább háromtagú – vizsgabizottság előtt történő eredményes letétele,
  - az önálló tudományos munkásság publikációk formájában történő bemutatása a doktori iskola által rangosnak tartott lektorált folyóirat(ok)ban, vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott) közleményekkel,
  - két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete (a megkövetelt szintet a szabályzat 4. sz. melléklete tartalmazza),
  - tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés/alkotás (a továbbiakban értekezés) elkészítése és benyújtása, továbbá annak nyilvános vitában, bírálóbizottság előtti megvédése.
- (8) Amennyiben a hallgató előmenetele és felkészültsége alapján teljesíti a kimeneti követelményeket, és ezt a témavezetője megerősíti és javasolja, a doktorandusz az abszolutórium feltételeit 4 illetve 5 félév alatt is teljesítheti. A doktorandusz ezirányú kérelmét a TDT-hez kell benyújtania, melynek döntéséről a hallgató határozat útján értesül.

## 14. §

### A doktori szigorlat

- (1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- A doktori szigorlat két részből álló szóbeli vizsga.
- Az első részében a doktorandusz kb. 15 perces szabad előadásban ismerteti a Tudományági Doktori Tanács által jóváhagyott és kiválasztott tudományos probléma kidolgozását. Az előadást szóbeli véleményezés és vita követi. A szóbeli vizsga anyaga nem korlátozódik az írásbeli vizsgaként elkészített tudományos probléma feldolgozásának megvitatására.
- A szóbeli vizsga második részében a Szigorlati Bizottság tagjai átfogó, komplex kérdéseket tesznek fel a doktori program tudományterületéről (nem a doktorandusz kutatási tématerületéről). E második, vizsgarész célja annak eldöntése, hogy a doktorandusz mennyire képes a tudományterülettel kapcsolatos problémák megoldásához elméleteket, tényeket és módszereket integrálni, szintetizálni és alkalmazni. Ily módon a doktorandusz számot ad tudományos probléma megoldó készségéről a tudomány filozófiai és társadalmi összefüggéseit is figyelembe véve.
- (2) A doktori szigorlat állhat tudományos probléma írásbeli kidolgozásából és szóbeli ismertetéséből, vagy az értekezés témájához kapcsolódó két tantárgy (egy fő- és egy melléktárgy) vizsgájából. A tudományos problémát, ill. a tantárgyakat a programvezető javaslata alapján a tudományági doktori tanács hagyja jóvá. A jóváhagyott tudományos problémáról, ill. a tantárgyakról és a szigorlat időpontjáról a doktoranduszt, ill. doktorjelöltet írásban értesíteni kell.

- (3) A doktori szigorlatot nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt kell letenni. A szigorlati bizottság tagjait a Tudományági Doktori Tanács jelöli ki.
- (4) A szigorlati bizottság elnökből és további legalább 2 tagból áll. A szigorlati bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Az elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. A szigorlati bizottság legalább egy tagjának az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bizottság harmadik tagja a jelölt témavezetője. A doktori szigorlat lefolytatható, ha az elnök és 2 tag – köztük a külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a szigorlat elhalasztásának elkerülésére pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles jelölni
- (5) A doktori szigorlat eredményét minősíteni kell. A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással – az írásbeli feladat és annak szóbeli véde védelmében külön-külön – dönt (1-5 pont). A szigorlat végeredményének kialakításában az első vizsgarész 1/3 súllyal, míg a szóbeli vizsga második része 2/3 súllyal szerepel. Amennyiben a doktorjelölt a szigorlat valamely részéből nem éri el a 60 %-ot, úgy a sikertelen szigorlatot 6 hónap elteltével, de legfeljebb 12 hónapon belül egy alkalommal meg lehet ismételni. Amennyiben a végeredmény eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor a szigorlat minősítése “rite” (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése “cum laude” (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló).
- (6) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyv készül.
- (7) A doktori szigorlat alól felmentés nem adható.
- (8) A doktori szigorlatról történő igazolt távolmaradás esetén a szigorlat a tudományági doktori tanács döntése alapján tehető le. A várhatóan igazolt távolmaradást (pl. tartós betegség esetén) a szigorlat időpontját megelőzően legalább 72 órával írásban be kell jelenteni. A doktori szigorlatról való igazolatlan távolmaradás sikertelen szigorlatnak minősül, és ez esetben az (5) bekezdés lép érvénybe.
- (9) A doktori védésre csak a sikeres doktori szigorlat után kerülhet sor.

## **15. §**

### **A munkahelyi vita**

- (1) A munkahelyi vitát az adott programhoz tartozó intézet szervezi.
- (2) A munkahelyi vita bizottságát a Tudományági Doktori Tanács jelöli ki.
- (3) A munkahelyi vita bizottsága nyilatkozik arról, hogy az értekezés az opponensi véleményekben megfogalmazott javaslatokat figyelembe véve nyilvános vitára bocsátható-e, amelyet a Tudományági Doktori Tanács mérlegel a nyilvános védés kitűzésekor.
- (4) A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül.

## **16. §**

### **A doktori értekezés**

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele a doktorjelölt által elkészített értekezés benyújtása és megvédése.

- (2) A doktori értekezést a kérelem (10. sz. melléklet) benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (3) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő 1 éven belül kell befejezni.
- (4) Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a tudományági doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- (5) A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- (6) A téziszüveget magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- (7) A doktori értekezés és a téziszüzetek formai követelményeit a 11. sz. melléklet tartalmazza.
- (8) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védésre bocsátásáról (14. sz. melléklet). Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezetőnek írásban kell közölnie a tudományági doktori tanáccsal, és mellékelnie kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a tudományági doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományági doktori tanács a témavezető(Í)k) és a doktorjelölt meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- (9) A doktorjelölt támogatása érdekében az értekezést – még annak végleges elkészülte előtt – a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon) előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita során felmerülő kifogásokat a doktorjelölt belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a doktorjelölt állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni; a megállapítások és eredmények nyilvánosak. A munkahelyi vita bizottságának tagjai: elnök, két bíráló (opponens), titkár. Az elnöknek és a két opponensnek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. Az egyik opponensnek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie.
- (10) A doktori értekezést 5 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
  - a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek (15. melléklet),
  - b) dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
  - c) a tézisek írott formában (téziszüveget), az értekezés nyelvén magyarul és angolul,
  - d) az értekezés, a magyar és az angol nyelvű téziszüveget elektronikus formában,
  - e) rövid (maximum 8-10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással,
  - f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,
  - g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
  - h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
  - i) nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorjelölt a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,

- j) a nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolata,
  - k) az eljárási díj befizetésének igazolását.
- (11) A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI (*Digital Object Identifier*) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak téziszfüzete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.
- (12) Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1-1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtár és Levéltárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és az NymE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

## 17. §

### A doktori értekezés elbírálása

- (1) Az értekezés elbírálására a tudományági doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértő-bizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés benyújtásától kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.
- (2) A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományági doktori tanács dönt a személycsere kérdésében.
- (3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományági doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (4) A bírálatot a tudományági doktori tanácshoz 4-4 példányban kell benyújtani. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálat 1-1 példányát át kell adni a doktorjelöltnek, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorjelölt köteles az írásos választ 4-4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.

- (5) Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

## 18. §

### A doktori értekezés nyilvános vitája

- (1) Az értekezést nyilvános vitában, a tudományos doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományos doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálók (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományos doktori tanács a védelem elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. pótago(ka)t is köteles kijelölni.
- (2) A nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- (3) A R. 16. § (4) bekezdése értelmében, a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományos doktori tanács jóváhagyásával zárt védelem tartható, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományos doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
- (5) A doktori értekezést legalább 15 nappal a védelem kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.
- (6) Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- (7) Idegen nyelvű értekezés esetén a védelem magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- (8) A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.

- (9) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető összpontszám 60%-át. Amennyiben a eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése “rite” (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése “cum laude” (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló).
- (10) A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- (11) A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- (12) A doktori szigorlat és védés eredményéről – a doktorjelölt kérelmére – az egyetem igazolást állít ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- (13) Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

## **19. §**

### **A doktori fokozat minősítése**

- (1) A doktori fokozat minősítését a sikeres doktori szigorlat százalékos eredményének és a sikeres nyilvános vita százalékos minősítésének számtani átlaga alapján a tudományági doktori tanács állapítja meg. Amennyiben a végeredmény eléri a 91%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló), ha 91%-nál kisebb, de 80%-ot elérő, akkor “cum laude” (jó) minősítés jár. A “rite” (megfelelt) minősítéshez el kell érni a 60%-ot.
- (2) A tudományági doktori tanács a szigorlati és védési jegyzőkönyvek, valamint a bírálóbizottságok valamely tagjának szóbeli tájékoztatója alapján, nyílt szavazással állást foglal a doktori fokozatok odaítélése tárgyában, és a szakterületére eső védésekről előterjesztést készít az EDHT részére.
- (3) A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul. A doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktori anyakönyvben is rögzített – határozatban mondja ki.

## **20. §**

### **A doktori fokozat visszavonásának szabályai**

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésének szellemében, a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehető vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím



visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) Az EDHT által kibocsátott doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes doktori tanács véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt, szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt. A fellebbezési eljárás a MAB-bal egyeztetett módon történik.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

## **21. § Predoktori állások**

- (1) Az egyetem – a doktori iskolákkal egyetértésben – azoknak a doktoranduszoknak, akik a szervezett képzés keretében abszolutóriumot szereztek, évente meghatározott számú predoktori állást hirdethet meg a doktori képzésből befolyó bevételei terhére. A predoktori alkalmazás célja, hogy elősegítse a doktorandusz számára az értekezés elkészítését a szervezett képzés befejezését követő 1 éven belül.
- (2) A predoktori állások betöltésére legfeljebb 12 hónapra szóló, határozott idejű megbízási szerződés keretében kerül sor, az állás betöltője hallgatói jogviszonyba nem kerül. A nettó megbízási díj megegyezik a mindenkori doktori ösztöndíj összegével.
- (3) A predoktori állás betöltője a megbízási szerződés hatálya alatt egyéb, főállásból származó jövedelemmel is rendelkezhet.

- (4) A predoktori állások betöltésének egyéb feltételeit és a pályázati feltételeket a kari eljárási rend határozza meg.

## **22. §**

### **Kitüntetéses doktori cím**

- (1) A rektor – a köztársasági elnök hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt a doktorjelöltet, aki megfelel a R. 18. §-ában foglalt előírásoknak.
- (2) A kitüntetéses doktor avatásakor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú, 14 karátos aranygyűrűt kap. A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az egyetem gondoskodik.

## **23. §**

### **A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása**

- (1) Az egyetem Szenátusa a rektor javaslatára, az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az egyetem doktori (PhD) fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés tudományági korlátozása a 2013. január 1-től odaítélhető címekre vonatkozik.

## **24. §**

### **A doktori oklevél és a doktoravatás**

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt fokozatról a tudományterületet, azon belül a tudományágot is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt. A díszes kivitelű oklevél magyar, angol és latin nyelvű; az egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. Szövegét a 19-21. sz. mellékletek tartalmazzák.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor. A doktori fokozatot megszerzett jelölt annak a karnak az ünnepélyes tanácsülésén veheti át doktori oklevelét, amelyik karon a tudományágot művelő doktori iskola működik. Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (8. sz. melléklet).

## **25. §**

### **Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele**

- (1) Külföldi állampolgár költségtérítéses alapon vehet részt a doktori képzésben. Ez alól kivételek a jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok.
- (2) A doktori képzésben való részvétel részletes feltételeit a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.

## **26. § Jogorvoslat**

- (1) A jogorvoslati eljárás kiterjed a felvételi eljárás, a doktori képzés és fokozatszerzés minden területére.
- (2) A tudományági doktori tanácsok határozatai ellen jogszabálysértés vagy intézményi szabályzat megsértése esetén fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az EDHT bírálja el. Az EDHT által első fokon hozott határozatok elleni fellebbezést a rektor bírálja el.
- (3) A fellebbezést az elsőfokú határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell a jogalapot szolgáltató írásos dokumentumokat. A fellebbezést részletesen indokolni kell.
- (4) A másodfokú szerv 30 napon belül köteles meghozni határozatát.
- (5) A fellebbezés költségeit a fellebbező viseli.
- (6) A doktorandusz/doktorjelölt a másodfokú szerv által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással.
- (7) A jogorvoslati eljárásra egyebekben az Nftv. 57. § rendelkezései irányadóak.

## **27. § Fegyelmi eljárás**

- (1) Fegyelmi eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a programvezető kezdeményezhet.
- (2) A fegyelmi eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri szóbeli felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, és azt a témavezető az 1. és/vagy a 2. év végén az erre a célra rendszeresített "értékelő lap" megfelelő rovatába is bejegyezte.
- (3) Amennyiben a témavezető a kutatási munka időarányos részét nem igazolja, illetve a hallgató az időarányosan előírt kreditszámot nem teljesíti, a képzésből felfüggeszthető (erre az időre ösztöndíj nem jár), illetve indokolt esetben a képzésből kizárható.
- (4) Az eljárásra egyebekben a Hallgatói Követelményrendszer (SzMSz III. rész) IV. fejezete (Hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálása) irányadó.

## **28. § Nyilvántartás**

- (1) A kreditrendszerű képzés során a 79/2006. Korm. rendelet 10. sz. mellékletében előírt nyomtatványokat kell alkalmazni.
- (2) Az egyetem az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez. Az egyetem biztosítja a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.

- (3) A felsőoktatási intézmény a felsőfokú bizonyítványok, alap- és mesterképzési valamint szakirányú továbbképzési oklevelek és doktori fokozatok 79/2006. Korm. rendelet 7. sz. mellékletében meghatározott adatait, legkésőbb azok kiadásától számított második adatszolgáltatáskor megküldi a felsőoktatási információs rendszer felé.

## **29. §**

### **Minőségbiztosítás**

- (1) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének működése az egyetemi SzMSz I. részének VII. fejezetében (Az egyetem minőségirányítási rendszerének szabályozása), illetve az egyetem Minőségbiztosítási szabályzatában és különösen annak 8. fejezetében (Minőségfejlesztési program) ismertetett elveken alapul.
- (2) Az egyetem doktori iskoláinak minőségbiztosítási rendszerét részletesen bemutató dokumentumok az ODT honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) elérhetők.
- (3) A minőségbiztosítás fontos eleme a belső és külső visszacsatolás. A doktori iskolák működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonja a hallgatókat, ill. a fokozatot szerzetteket az alábbi módokon:
- a) évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést (fórumot tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal,
  - b) a képzést befejezett doktorjelöltek kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan,
  - c) a programértékelő megbeszélésekre meghívást kapnak a közelmúltban végzett minősítettek, valamint a képzést ismerő külső szakemberek is.

## **28. §**

### **Nemzetközi közös doktori képzések**

- (1) Külföldi egyetemmel együttműködve akkor indítható közös doktori fokozat (*joint degree*) kiadására irányuló képzés, ha az erre vonatkozó írásos megállapodás tartalmazza, hogy:
- a) az közös doktori képzésre és közös doktori fokozat kiadására irányul,
  - b) a magyar együttműködő partner akkreditált felsőoktatási intézmény akkreditált doktori iskolája,
  - c) a külföldi együttműködő partner(ek) is akkreditált felsőoktatási intézmény(ek) akkreditált doktori iskolája (iskolái).
- (2) Az írásos megállapodást meg kell jeleníteni a doktori iskola honlapján, továbbá a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) adatbázisban, és erről a MAB-ot, valamint a Hivatalt értesíteni kell.

## **30. §**

### **Záró rendelkezések**

- (1) Jelen szabályzatot a Széchenyi István Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanácsa 30/2014. sz. határozatával fogadta el.
- (2) A szabályzat 2014. október 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg minden korábbi, a jelen szabályzat tárgykörét érintő szabályozás hatályát veszti.

Sopron, 2014. szeptember 30.

Prof. Dr. Székely Csaba DSc  
a Doktori Iskola vezetője



# **MELLÉKLETEK**

### **A Doktori Iskola törzstagjai**

1. Prof. Dr. Székely Csaba DSc egyetemi tanár
2. Prof. Dr. Závoti József DSc egyetemi tanár
3. Prof. Dr. Kiss Edit Éva DSc egyetemi tanár
4. Prof. Dr. Kulcsár László CSc egyetemi tanár
5. Prof. Dr. Markus Mau egyetemi tanár
6. Prof. Dr. Eleonóra Marisová CSc egyetemi tanár
7. Dr. habil. Obádovics Csilla PhD egyetemi docens

#### Törzstag emerita

1. Prof. Dr. Balázs Judit CSc egyetemi tanár

### **A Tudományági Doktori Tanács tagjai**

1. Prof. Dr. Székely Csaba DSc egyetemi tanár
2. Prof. Dr. Závoti József DSc egyetemi tanár
3. Prof. Dr. Kiss Edit Éva DSc egyetemi tanár
4. Prof. Dr. Kulcsár László CSc egyetemi tanár
5. Prof. Dr. Popp József DSc egyetemi tanár – külső tag
6. Dr. habil. Bakacsi Gyula CSc egyetemi docens – külső tag
7. PhD hallgatói képviselő

**JELENTKEZÉSI ADATLAP**  
szervezett doktori / egyéni (PhD) képzésre  
nappali (teljes idős) / esti (részidős) tagozatra

**I. Személyi adatok**

Családi és utóneve:.....  
 Asszonyoknál leánykori név:.....  
 Születési hely, időpont:.....  
 Állampolgárság:.....  
 Adóazonosító jel:.....  
 Anyja neve:.....  
 Lakcím:.....  
 Jelenlegi munkahely:.....  
     munkahely címe:.....  
 Értesítési cím, telefon:.....

II. Doktori Iskola, amelybe jelentkezik: .....  
 A megpályázott program neve: .....

III. A megpályázott téma címe: .....

**IV. Szakmai adatok:**

Az egyetem neve (ahol a diplomáját szerezte): .....  
 kar:.....szak:.....

...

A diploma megszerzésének éve: .....  
 A diploma minősítése: ..... Az oklevél száma:.....

Idegen nyelvtudás: (az egyes nyelvek alatt jelölje: x-szel)

A nyelv megnevezése: 1.) ..... 2.).....

ír: .....  
 olvas: .....  
 beszél: .....

A nyelvvizsga szintje: .....  
 időpontja: .....

A nyelvvizsga szintje: .....  
 időpontja: .....

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

\_\_\_\_\_  
a pályázó aláírása

**Mellékletek:**

- önéletrajz
- egyetemi (BSc/BA/MSc/MA) oklevél és leckekönyv másolata
- idegennyelv-tudást igazoló iratok
- tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (az eddigi szakmai tevékenysége felsorolása: pl. TDK munka, tanulmányi verseny, publikáció különlenyomatok, oklevelek stb.)
- a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján
- egyéni képzés esetében: ajánlás/vélemény a pályázó munkásságáról
- erkölcsi bizonyítvány



## A felvételi eljárás értékelésének pontrendszere

1.	Diploma minősítése (max. 15 pont)	jeles eredmény	15 pont
		jó eredmény	10 pont
2.	Az egyetemi tanulmányok utolsó 4 félévében szerzett érdemjegyek átlaga (max. 10 pont)	4,51 felett	10 pont
		4,00- 4,50	6 pont
		3,51- 3,99	2 pont
3.	Nyelvtudás (max. 15 pont)	1 felsőfokú nyelvvizsga	15 pont
		2 középfokú C típusú nyelvvizsga	15 pont
		1 középfokú C típusú nyelvvizsga	10 pont
4.	TDK és egyéb kiemelt szakmai tevékenység (max. 10 pont)	országos I-III helyezés	10 pont
		részvétel országos TDK-n	8 pont
		részvétel és helyezés intézményi TDK-n	5 pont
		kiemelt szakmai tevékenység	8 pont
6.	Publikációs tevékenység (max. 10 pont)	részvétel konferencián poszterrel	3 pont
		részvétel konferencián előadással	5 pont
		szakmai népszerűsítő publikáció	3 pont
		tudományos publikáció	5 pont
7.	Másoddiploma (max. 5 pont)		5 pont
8.	Munkaterv (max. 20 pont)	jól strukturált, tartalmas, publikációkkal alátámasztott, önálló, saját eredményeket bemutató munka; egyedi, speciális, aktuális téma; kiemelkedő szakirodalmi tájékozottság	15-20 pont
		elsősorban szakirodalmi feldolgozottságú a munkaterv; önálló, saját eredmények nem túlzottan jelennek meg a munkában; vázlatosan kidolgozott munkaterv	10-15 pont
		a cím és a tartalom nem fedi egymást; szűkkörű szakirodalmi tájékozottság; választott témájában nem mutat magas szintű teljesítményt	10 pont alatt
9.	Felvételi elbeszélgetés (max. 15 pont)	jó előadóképességgel rendelkezik; saját, önálló gondolatait tömören adja elő	10-15 pont
		előadóképessége közepes; nem strukturáltan, nem logikusan ad elő; csak szakirodalmi forrásokra hivatkozik	5-10 pont
		akadozva ad elő; átlag alatti teljesítmény nyújt; szerény szakmai tájékozottságot mutat	5 pont alatt

### **Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei**

Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegennyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka egy államilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga.

A második idegennyelv ismeretét igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint a doktorandusz vagy doktorjelölt kérését is figyelembe véve, az illetékes tudományági doktori tanács feladata.

A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú állami nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű egyéb nyelvvizsga, a választott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvi ismerettel.

A megkívánt tudásszintet mind az első, mind a második nyelv esetében bizonyítottnak kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve.

Az idegennyelvek közül az egyiknek az angolnak kell lenni.

**Útmutató a munkaterv készítéséhez  
szervezett doktori képzésben résztvevők számára**

*Címlap:*

Doktorandusz neve:  
Doktori iskola megnevezése:  
Doktori program megnevezése:  
Tudományos vezető:  
Képzési forma (nappali, esti, levelező):

*Tanulmányi terv:*

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, a tantárgyak ütemezése

*Kutatási terv:*

A téma címe  
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása  
Felhasználandó irodalom  
Az értekezés készítésének vázlatos ütemezése  
Tervezett tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése

*Költségterv (a várható források feltüntetésével):*

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei

*Záradék:*

A témavezető véleménye  
Programvezető véleménye  
Munkahelyi vezető véleménye (esti és levelező tagozatos doktoranduszok esetében szükséges)  
Doktori iskola vezetőjének ellenjegyzése

*Aláírások, keltezés*

*Megjegyzés:*

1. A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata.
2. A munkatervet 4 példányban kell az adminisztrációt végző doktori ügyintézőnek leadni.

### **Publikációs követelmény**

Az önálló tudományos munkásság bemutatása:

- legalább két, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent közlemény;
- legalább egy, idegen nyelvű, lektorált folyóiratban, vagy egyéb kiadványban megjelent cikk (nem konferencia kiadványban);
- legalább kettő, konferencia kiadványban megjelent cikk, előadásanyag;
- legalább egy egyéb publikáció.

Tudományos értékűnek tekinthető az a publikáció, amely:

- lektorált;
- Szerkesztő Bizottság által szerkesztett kiadványban jelent meg;
- idegen nyelvű összefoglalóval van ellátva.
- az MTMT adatbázisában nem szereplő művek a hallgató tudományos publikációs tevékenységének megítélése során nem vehetők figyelembe.

Tudományos értékűnek tekintjük azt a publikációt, amely az alábbiakban felsorolt folyóiratokban, kiadványokban jelenik meg. A listán nem szereplő publikációk egyedi elbírálás alá esnek, figyelembe véve a Doktori Iskola sajátosságait és a befogadott témák széleskörűségét.

A fenti publikációs kötelezettségeken túl kötelező egy könyvismertető írása 1-5 oldal terjedelemben, amely a Gazdaság és Társadalom szakfolyóiratban jelenik meg.

Védés előtt a témavezető által ellenjegyzett publikációs jegyzéket le kell adni, melyet a Tudományági Doktori Tanácshoz be kell nyújtani.

## A Doktori Iskolában oktatott tantárgyak

### Alapozó tárgyak

- A kutatómódszertan alapjai (1. félév)
- Statisztikai elemzések elmélete (1. félév)
- Statisztikai elemzések gyakorlata (2. félév)
- Statisztikai programcsomagok alkalmazása (2. félév)

### Kötelező tárgyak

#### a) Közösségi gazdálkodástan program

1. Fenntartható gazdasági növekedés (1. félév)
2. A közösségi gazdálkodás és intézményrendszere (2. félév)
3. Közszolgálati etika (3. félév)
4. Közösségi pénzügyek (3. félév)

#### b) Marketing program

1. Marketingstratégiai gondolkodás és gyakorlat (1. félév)
2. A marketingkutatás aktuális kérdései (2. félév)
3. Marketingkommunikáció (3. félév)
4. A minőség és a marketing etikai összefüggései (3. félév)

#### a) Nemzetközi gazdálkodás program

1. Nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (1. félév)
2. Az EU regionális és világgazdasági szerepe (2. félév)
3. Nemzetközi politikai gazdaságtan (3. félév)
4. Nemzetközi pénzügyek (3. félév)

#### d) Vállalkozás gazdaságtan és menedzsment program

1. Kvantitatív módszerek az üzleti területen (1. félév)
2. Vezetés és szervezés (2. félév)
3. Stratégiai- és változtatásmenedzsment (3. félév)
4. Vállalati gazdaságtan kiemelt fejezetei (3. félév)

#### e) Az emberi erőforrások társadalmi-gazdasági összefüggései

1. Szociálpszichológia (1. félév)
2. Demográfia (2. félév)
3. Társadalmi problémák (3. félév)
4. Regionális egyenlőtlenségek (3. félév)

**A szabadon választható tárgyak** (3-4. félév) mindig az aktuális félévben kerülnek meghirdetésre.

**Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola**  
**I. és II. évfolyamos nappali és esti képzésben résztvevő doktoranduszok értékelő lapja**

PhD hallgató neve:

Tanév:

Tagozat:

Program címe:

Tudományos vezető:

Kutatási téma címe:

Kutatóhely:

AZ ÉRTÉKELŐLAPON A TANÉVBEN ELVÉGZETT FELADATOKRÓL KELL NYILATKOZNI, HOGY MEGÍTELHETŐ LEGYEN A MUNKATERVBEN SZEREPLŐ FELADATOK IDŐARÁNYOS TELJESÍTÉSE.

Nyelvismeret *(Ide kizárólag a szabályzatban kötelezettségként előírt államilag elismert nyelvvizsgák teljesítéséről kérjük az információkat).*

A nyelvvizsga foka, típusa, időpontja és sorszáma:

Eddig szerzett kreditpontok száma (tanulmányi + kutatási + publikációs + oktatási):

Megjelent publikációk száma (publikációs lista az összes publikációról mellékelendő):

<b>Publikáció nyelve</b>	<b>Publikáció száma</b>	<b>Publikáció összkredit pontszáma</b>
Magyar nyelvű		
Idegen nyelvű		

Oktatási tevékenység (tantárgy, óraszám):

Megtartott előadások (szerző(k), előadascím, hely, időpont,):

Belföldi tanulmányút (ideje, helye, forrása):

Külföldi tanulmányút (ideje, helye, forrása):

Elvégzett kutatási munka összefoglaló értékelése:

Egyéb megjegyzés:

.....  
PhD hallgató

Témavezető szöveges értékelése:

**Nyilatkozat:**

.....PhD hallgató időarányos feladatát teljesítette, az eddig végzett tudományos tevékenysége alapján teljes felelősséggel alkalmasnak tartom a doktori képzés, a kutatómunka folytatására.

**Megjegyzés:**

.....  
.....  
témavezető

Oktatási tevékenység igazolása céljából:

.....  
.....  
programvezető

.....  
.....  
Doktori Iskola vezető

**Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola**  
**III. évfolyamos nappali és esti képzésben résztvevő doktoranduszok értékelő lapja**

PhD hallgató neve:

Tanév:

Tagozat:

Program címe:

Tudományos vezető:

Kutatási téma címe:

Kutatóhely:

AZ ÉRTÉKELŐLAPON A TANÉVBEN ELVÉGZETT FELADATOKRÓL KELL NYILATKOZNI, HOGY MEGÍTELHETŐ LEGYEN A MUNKATERVBEN SZEREPLŐ FELADATOK IDŐARÁNYOS TELJESÍTÉSE.

Eddig szerzett kreditpontok száma:

Nyelvismeret *(Ide kizárólag a szabályzatban kötelezettségként előírt államilag elismert nyelvvizsgák teljesítéséről kérjük az információkat).*

A nyelvvizsga foka, típusa, időpontja és sorszáma:

Megjelent publikációk száma (publikációs lista az összes publikációról mellékelendő):

<b>Publikáció nyelve</b>	<b>Publikáció száma</b>	<b>Publikáció összkredit pontszáma</b>
Magyar nyelvű		
Idegen nyelvű		

Megtartott előadások (hely, időpont, előadascímek):

Belföldi tanulmányút (ideje, helye, forrása):

Külföldi tanulmányút (ideje, helye, forrása):

Oktatási tevékenység (tantárgy, óraszám):

Elvégzett kutatási munka összefoglaló értékelése:

Egyéb megjegyzés:



.....  
PhD hallgató

Témavezető szöveges értékelése:

**Nyilatkozat:**

.....PhD hallgató időarányos feladatát teljesítette, a teljesített ..... kreditpont és tudományos kutatómunkája alapján javasolom nevezett hallgató részére az abszolutórium kiadását.

**Megjegyzés:**

....., .....  
témavezető

Oktatási tevékenység igazolása céljából:

....., .....  
programvezető

....., .....  
Doktori Iskola vezető

**K É R E L E M**  
**doktori fokozat megszerzésére**

1. Név:.....
2. Személyi adatok:  
születési hely, idő.....  
anya neve:.....  
állandó lakhely:.....  
értesítési postacím, telefon, e-mail: .....
3. Végzettsége:  
diplomát kiállító intézmény:.....  
diploma kelte, száma:.....
4. Kutatási téma címe:.....
5. Doktori iskola, program.....
6. Témavezető:.....
7. A megszerzett kreditek száma:.....
8. Nyelvvizsgái:  
a.) .....  
b.).....
9. A kutatási területhez kapcsolódó, az írásbeli szigorlatra javasolt 3 tudományos probléma:  
a.).....  
b.).....  
c.) .....

*Csatolandó mellékletek:*

*Tudományos önéletrajz*  
*Publikációs jegyzék*

Sopron, .....

.....  
doktorandusz aláírása

.....  
témavezető aláírása

## A doktori értekezés, a tézisek és a kivonatok formai követelményei

### Az értekezés témája és célja

A doktori értekezés témája egy olyan tudományos feladat, amelynek alapproblémája valamelyik kijelölt, illetve választott akkreditált Doktori Iskola területére esik és amelynek megoldásához a doktorandusz kijelölt, illetve választott kutatási helyén mind a tárgyi, mind a személyi, mind a pénzügyi feltételek biztosítottak.

A titkosítást igénylő kutatási témák nem alkalmasak doktori témaként történő kidolgozásra.

A doktori értekezés készítésének célja annak bizonyítása, hogy a doktorandusz

- egyrészt az általa művelt tudományterületen, illetve tudományágban rendelkezik a doktori fokozat elnyeréséhez szükséges szintű szakmai ismeretekkel, illetve ismeri és használni tudja a szakmai információs forrásokat és eszközöket, rendelkezik azzal a komplex szemlélettel és eszközrendszerrel, amellyel a felmerülő szakmai problémákat kezelni lehetséges és szükséges,
- másrészt képes egy konkrét tudományos feladat megoldására,
- harmadrészt képes mindezt olyan tartalmi és alaki keretek között megjeleníteni, ami lehetővé teszi az előző két célban megfogalmazottak ellenőrzését.

A doktori értekezést **5 bekötött**, azonos példányban kell beadni. A külső **kötéstáblán** fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye és a beadás éve. A bekötés gerincén kell feltüntetni a nevet, és a PhD-sorszámot. (13. sz. melléklet).

Az értekezés **első lapja** üres, a **második** a belső címoldal. A belső címoldal szövege azonos a külső borító szövegével. Ezen a fentiekén kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Nyugat-magyarországi Egyetem mely akkreditált doktori iskolája és programja keretében készült, illetve egyéni felkészülésnél azt, hogy melyik programhoz tartozik, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője.

Az értekezés 3. oldalának mintája a 14. sz. mellékletben található, attól tartalmilag eltérni nem lehet. Az ismert adatokat a szerző tölti ki, a többinek (általában nem kitölthető adatok) helyet hagy.

Az értekezés további **szerkezeti felépítése, bekötési sorrendje:**

- tartalomjegyzék,
- táblázatok, ábrák, jelölések, rövidítések jegyzéke
- kivonatok (absztrakt) címfordítással együtt magyar és angol nyelven
- bevezetés (a téma jelentősége, kitűzött célok, hipotézisek, feladatok)
- szakirodalmi áttekintés
- a kutatás tartalma, módszere (elemzések, értékelések, modellek, stb.)
- a kutatás eredményei, kiemelve az új tudományos eredmények, tézisek
- következtetések, javaslatok
- összefoglalás (a bevezetés, a témafeldolgozás, az eredmények, a következtetések és a javaslatok rövid összefoglalása magyar és angol nyelven, azonos tartalommal)
- mellékletek (irodalomjegyzék, további mellékletek)
- köszönetnyilvánítás (ha van)
- szakirodalom felhasználásával kapcsolatos jogi nyilatkozat

## **Alaki követelmények**

Az értekezést szövegszerkesztő használatával a következő formai követelményeknek megfelelően kell szerkeszteni:

- méret: B5 (182 x 257 mm),
- margó: 2 cm, kötésmargó: 2,5 cm,
- betűtípus és betűméret: Times New Roman 12 (táblázat, kép, ábra szövege szükség esetén eltérhet),
- sortáv: 1,15-szoros,
- terjedelem: 140-160 oldal, kb. 250.000 karakter, a mellékletek nélkül,
- nyomtatás: kétoldalas,
- kötéstábla (külső borító) színe: a Kar színének megfelelő sötét bordó.

A fejezetcímeket új oldalra, nagybetűvel és középre igazítva, a lehetőleg négynél nem több decimális aláosztást kisbetűvel és balra igazítva kell írni.

A helyesírást illetően mindenkor az MTA éppen érvényes helyesírási szabályzata az irányadó.

Az alkalmazott fogalmak és mennyiségek (név, jel), valamint az egyéb jelölések feleljenek meg a kialakult, általánosan elfogadott szakmai gyakorlatnak, illetve a félreérthetőség veszélye esetén meg kell magyarázni azokat.

A mértékegységek használata feleljen meg a vonatkozó hatályos jogszabály (jelenleg a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény) előírásainak.

Az ábrákat és a táblázatokat úgy kell elkészíteni, hogy önmagukban is érthetők legyenek és a szöveg között, a megfelelő helyen kell elhelyezni azokat, kivéve a részletadatokat és/vagy részletszámításokat tartalmazó táblázatokat, amelyek – szükség esetén – melléklet(ek)be kerülnek. Az ábrák sorszámát és címfeliratát alul (középre igazítva), a táblázatokét felül (balra igazítva) kell elhelyezni. A szövegben utalni kell a megfelelő ábrára, illetve táblázatra.

A felhasznált irodalmi forrásokra a szöveg megfelelő helyén mindig hivatkozni kell. A hivatkozás formája az első adatelem és dátum (az ún. Harvard-) rendszer: a szöveg között zárójelben – használatos mind a kerek ( ), mind a szögletes [ ] – az adott forrás első adateleme és a megjelenési év szerepel. Amikor az első adatelem – általában a szerző(k) neve – a szöveg részévé válik, akkor a zárójelben csak az évszám szerepel. Ha ugyanahhoz az első adatelemhez ugyanabban az évben több tétel tartozik, akkor ezeket a tételeket az azonos évszám után írt a, b, c, ... kisbetűvel kell megkülönböztetni. Mivel kettőnél több szerző esetén hosszú lenne a hivatkozás, ilyenkor az első név után az "et al." kifejezés kerül.

Az irodalomjegyzéket a szükséges bibliográfiai adatelemekkel, az alábbi melléklet szerint kell összeállítani és a betűrendbe sorolás szabályai szerint kell rendezni.

A dolgozat mellékleteként is beadandó tézisek tartozéka a témához tartozó saját publikációk bibliográfiai adatai.

Az értekezés maximális terjedelme 250.000 karakter. Ebbe a terjedelemben az ábrák, táblázatok is beszámítanak. Nagy mérésorozatok részleteit általában nem szükséges közölni; amennyiben a szerző erre igényt tart, ezekből függelék állítható össze. A terjedelmi korlát alól indokolt esetben az illetékes tudományági doktori tanács felmentést adhat.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve legyen "önálló mű",
- az értekezés legfontosabb mondanivalóját, az elért konkrét eredményeket, adott esetben a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat tartalmazza,
- terjedelme ne haladja meg a 2.500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést (a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert megállapításokat stb.),
- az értekezés egyes fejezeteinek tematikus ismertetését,
- ábrákat, vegyületek szerkezeti és tapasztalati képleteit.

Az angol nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 8-10 sort,
- tartalmi szempontjai azonosak a fent leírtakkal.

E kivonatok összeállításának kitüntetett szempontja a nyelvi helyesség, különös tekintettel az angol szakkifejezések helyes használatára.

**A tézisfüzet összeállításának szempontjai:**

- terjedelme ne haladja meg a 16 A5 oldalt (25.000 karaktert),
- szerkezetét tekintve legyen „önálló mű”, amelynek gondolatvezetése világos, stílusa egyszerű,
- az egyes bekezdések tartalmilag különüljenek el egymástól, logikailag legyenek zártak, célszerű a mondanivalót az alkalmazott módszerre és az eredményre, illetve az alkalmazásra összpontosítani,
- lehetőség szerint kerülni kell az egyes szám első személy használatát, helyette használható pl. „a szerző...”, „a disszertáció...”, stb.,
- angol és magyar nyelven is be kell nyújtani.

A fehér színű kartonból készülő címoldal szövege azonos az értekezés külső borítójának szövegével, de a "Doktori értekezés" szövegrész helyett a "Doktori értekezés tézisei" szöveg szerepeljen. (16. sz. melléklet)

A címoldal belső oldala a 17. sz. melléklet szerint készül.

**A szerkezeti tagolás (fejezetcímek) a következő legyen:**

- A munka előzményei, a kitűzött célok.
- Kutatás tartalma, módszere, indoklása.
- Az eredmények – külön alfejezetben kiemelve az **új tudományos eredmények**.
- Következtetések és a javaslatok.
- A szerzőnek az értekezés témaköréhez kapcsolódó publikációi (a doktori iskola által meghatározott csoportosításban).

A téziseket angol nyelven, is el kell készíteni.

A téziseket a Doktori Iskola vezetőjével és a témavezetővel egyeztetett példányszámban (legalább 20 db) kell elkészíteni.

## Az irodalomjegyzék összeállítása és a hivatkozás

A/ Az egyes könyvek és időszaki kiadványok, illetve ezek részei bibliográfiai adatelemeinek közlése a következő példák szerint történjen:

**1. Könyv (jegyzet), ha a szerzők száma legfeljebb három:**

ECO U. (1991): Hogyan írjunk szakdolgozatot? Budapest: Gondolat. 255 p.

**2. Könyv (jegyzet), ha a szerzők száma háromnál több, de nincs szerkesztő:**

Mint az 1. esetben, de az első szerző után az „et al.” (et alii) rövidítés szerepel:

KOVÁCS J. et al.: A gépszerkesztés.....

**3. Könyv (jegyzet), ha a szerzők száma háromnál több, és van szerkesztő:**

TIBOLD V. (Szerk.) (1977): Gépek üzemeltetése a mezőgazdaságban. s.l.: Mezőgazdasági Kiadó, 500 p.

**4. Testületi szerző:**

Magyar Tudományos Akadémia [1994.]: A magyar helyesírás szabályai. Tizenegyedik kiadás. Tizenegyedik (példaanyagában átdolgozott) lenyomat. Budapest: Akadémiai Kiadó, 428 p.

**5. A könyv része egy sorozatnak:**

TORDAI Z. [1988]: A józan ész dicsérete. [Budapest: Magvető Könyvkiadó.] (Gyorsuló idő) 125 p. [A sorozat címét – és ha van, a sorszámot – a tétel végén, kerek zárójelben ( ) kell megadni.]

**6. Közlemény a könyvben:**

KINDLER J. (1987): A kockázat döntésméleti megközelítése. 13-24. p. In: VÁRI A. (Szerk.): *Kockázat és társadalom*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 243 p. (Az ún. gazdadokumentumot *dőlt betűvel* kell megadni.)

**7. Időszaki kiadványok cikkei (pl. folyóiratban megjelent cikk):**

KLOSTERKÖTTER W. (1972): Der Umweltfaktor Lärm als Komponente kumulativer Umwelteinwirkungen. *Arbeitsmedizin – Sozialmedizin - Arbeitshygiene*, 7 (10) 281-286. p.

[A kiadvány címét *dőlt betűvel*, az évfolyamát – ha jelölik – arab vagy római számmal, az évfolyamon belüli számát kerek zárójelbe ( ) tett arab számmal kell megadni.]

**10. Szabvány:**

MSZ ISO 690:1990 Bibliográfiai hivatkozások

(A közzététel évét is tartalmazó – az ún. merev – hivatkozást kell alkalmazni.)

**11. Jogszabály és az állami irányítás egyéb jogi eszköze:**

A 12/1997. (XII. 29.) IM rendelet melléklete szerint kell megadni, a címmel együtt.

**12. Elektronikus publikáció:**

Ilyen publikáció akkor adható meg, ha számítógépi keresőprogramokkal fellelhető. Meg kell adni a szerző(ke)t, a címet, az oldalszámot, a számítógépes címet (URL), és legalább egy keresőprogramot és egy (több) kulcsszót, amellyel a publikáció megtalálható. [Az elektronikus keresettség úgy ellenőrizhető, hogy valamelyik közkeletű keresőprogrammal (Altavista, Yahoo stb.) meg kell nézni, hogy a dokumentum megtalálható-e kulcsszavak alapján.]

Castles, I. (2000): The Human Development Report. UN. E. (CIV. 3.) 2001/18 Appendix 1. <http://www.un.org/Depts/und/statcom/sc2001docs/2001-18e.pdf/>.

**13. CD:** Vargáné, S. Sz., Kozák, J., Varga, S., Karsainé, K. M. (2000): Effect parent body weight on reproduction and progeny growth and liver production geese. [1-3. p.] In: Abstracts and Proceedings. XXI. World's Poultry Congress. Montreal, Canada August 20-24, 2000 [CD:\Abstracts\aug24\KOZAK\_1]

**B/** A szerző(k) tudományos fokozatát vagy címét (pl. dr., akadémikus), munkaköri besorolását (pl. főosztályvezető) nem kell megadni.

**C/** A könyv terjedelmét (oldalszámát) azért kell megadni, mert ennek jelentősége van az oldalszám szerinti hivatkozás azonosításában. (Pl. ugyanannak a könyvnek ugyanazzal a szöveggel ugyanabban az évben két kiadása van, de az átszerkesztett második kiadásnak más az oldalszámozása.)

**D/** Több szerző és egy mű esetén a következő változatok lehetségesek:

- a) Szerzőtársak: a mű – annak sérelme nélkül – önálló részekre szétbonthatatlan közös alkotás, vagyis (pl. munka)társak közös szerzeménye. Az egyes társak hozzájárulása és így a szerzői jog is – a társak eltérő megállapodásának, illetve nyilatkozatának hiánya esetén – egyenlő arányban oszlik meg, a mű védelmében bármelyik társ önállóan is felléphet. (A legtöbb szakcikk esetén ez a helyzet.)
- b) Társszerzők: a mű – annak sérelme nélkül – önálló részekre szétbontható közös alkotás, vagyis az egyes szerzők önálló szerzeményeiből áll össze a közös szerzemény. Az egyes szerzők hozzájárulása a saját szerzemények terjedelmének arányában oszlik meg (és e szerint is díjaznak), a saját részre önálló szerzői jog keletkezik. (Ilyenkor – általában feltűnő helyen, pl. a könyvnél a belső címlap hátoldalán, az egyes szerzők neve után – feltüntetik, hogy az egyes részeket melyik szerző alkotta.)

**E/** A következő adatelemek hiánya esetén magyar nyelvű, illetve idegen nyelvű közleményeknél a következő rövidítéseket kell alkalmazni:

- 1. Megjelenési hely ismeretlen:** H.n. (azaz "hely nélkül", vagy s.l., azaz sine loco)
- 2. Kiadó ismeretlen:** I.k. (azaz "ismeretlen kiadó", vagy s.n., azaz sine nomine)
- 3. Megjelenési év ismeretlen:** É.n. (azaz "év nélkül", vagy s.a., azaz sine anno)

**F/** Ismeretlen szerző esetén a szerző neve helyett nem használható az "N.N." vagy az "Anonym" kifejezés. Ilyenkor a cím az első adatelem, és ennek első – névelő nélküli – szavát kell figyelembe venni a betűrendbe sorolásnál (a tételek rendezésekor).

**G/** Az adatelem (testületi szerző, folyóirat címe, megjelenési hely, kiadó neve stb.) csak akkor rövidíthető, ha ez nem okozhat zavart az azonosításban. (Az „Rt.”, a „Kft.”, az „és fia” kifejezéseket általában elhagyjuk, pl: Wiley – nem pedig John Wiley & Sons.)

**H/** Amikor valamelyik adatelem nem szerepel a címlapon, de a kiadvány egy másik részén megtalálható, akkor ezt az adatelemet szögletes zárójelben (azaz [ ] jelekkel) kell megadni.

**I/** A hiányos azonosítású adatú, vagy a ritka, nehezen beszerezhető, illetve csak egyes helyeken hozzáférhető dokumentumnál meg kell adni a lelőhelyet, pl.: „Hozzáférhető az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézetében”.

**J/** Az irodalomjegyzéket az egyes irodalmi források – ha van, akkor a névelő nélküli – betűrendbe sorolásával kell összeállítani.

**K/** Példák a szöveg közbeni hivatkozásra:

Első adatelem és dátum (az ún. Harvard-rendszer):

"Az általam elvégzett mérésorozat alapján a korábban közzétett vizsgálati eredményeket (ABCD 1968) – más szerzőkhöz (FGHI 1993, KLMN et al. 1994) hasonlóan – én sem tudtam megerősíteni."

Amikor a szerző neve (mint adatelem) része a szövegnek:

"Az általam elvégzett mérésorozat alapján ABCD (1968) korábban közzétett vizsgálati eredményeit – hasonlóan, mint FGHI (1993), valamint KLMN et al. (1994) – én sem tudtam megerősíteni."

## **A hivatalos bíráló javasolt szerkezete és főbb szempontjai**

### **I. Általános rész**

#### Értékelés alaki szempontból:

- A1. a kötés és a bekötési sorrend, a terjedelem
  - A2. van-e (decimális számozású) tartalomjegyzék,
  - A3. van-e - betűrendbe sorolt - irodalomjegyzék és hivatkozik-e az egyes forrásokra,
  - A4. a szöveg, az ábrák, a táblázatok, és az egyéb mellékletek kivitelezése.
- A bíráló megállapításai alapján dönt arról, hogy folytatja-e az értékelést, vagy a súlyos alaki hiányosságok, illetve hibák miatt az értekezés visszautasítását javasolja.

#### Értékelés szerkezeti szempontból:

- S1. a szerkezeti felépítés megfelel-e az "Útmutató"-ban megadott sorrendnek,
- S2. a szöveg kellően tagolt-e (a téma feldolgozásának egyes szakaszai elkülönülnek-e, és a fejezet/alfejezet/szakasz címének megfelelő helyen szerepelnek-e).

#### Értékelés tartalmi szempontból:

- T1. helyesen értékelte-e a téma jelentőségét,
- T2. helyes(ek) volt(ak)-e a "Bevezetés"-ben kitűzött cél(ok), és elérte-e az(oka)t,
- T3. helyes(ek) volt(ak)-e a "Bevezetés"-ben megfogalmazott (rész)feladat(ok), és teljesen megoldotta-e az(oka)t,
- T4. a témára vonatkozó és a megfogalmazott (rész)feladat(ok)hoz kapcsolódó irodalom ismerete és felhasználásának helyessége,
- T5. elvégezte-e a szükséges elemzés(eke)t, vizsgálato(ka)t (mérések, adatfeldolgozás stb.), számítás(oka)t, illetve elkészítette-e a szükséges modell(eke)t, ábrá(ka)t, rajzo(ka)t, táblázato(ka)t stb.,
- T6. elvégezte-e a szükséges értékelés(eke)t, van(nak)-e új tudományos eredmény(ek), következtetés(ek) és javaslat(ok),
- T7. van(nak)-e szakmailag kifogásolható megoldás(ok), értékelés(ek), eredmény(ek), következtetés(ek), javaslat(ok), és ha igen, mennyire befolyásolja ez a munka egészét,
- T8. a hasznosítás (gyakorlati alkalmazhatóság) és a téma továbbvitelének lehetősége(i),
- T9. az értekezés a jelölt önálló – doktori szintű – munkájának tekinthető-e.

### **II. Részletes rész**

Az észrevett

- H1. hiányosságok tételes felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal,
- H2. hibák felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal, az oldalszám és a bekezdés, illetve a sor megadásával.

### **III. Nyilatkozat**

A bíráló nyilatkozata arról, hogy alkalmasnak tartja-e az értekezést a nyilvános védésre bocsátásra. Nemleges értékelés esetén részletes tudományos magyarázatot kell adni.

### **IV. Kérdések**

Elfogadás esetén 2-5 olyan kérdés, amelyekre a doktorandusznak a nyilvános védésen kell válaszolnia. A kérdések a témához, és elsősorban a (lényeges) tartalmi kifogásokhoz kapcsolódnak.

A hivatalos bírálót 4-4 nyomtatott, aláírt példányban és elektronikus változatban (e-mail) kell megküldeni a Doktori Iskolába.



**Az értekezés kemény borítójának (címlapjának) mintája**

**DOKTORI (Ph.D.) ÉRTEKEZÉS  
(Times New Roman 24F)**

**NÉV  
(Times New Roman 18)**

**Nyugat-magyarországi Egyetem  
Sopron  
Beadás éve  
(Times New Roman 18)**

A bekötött dolgozat gerincére a következő kerüljön:

**NÉV**

**PhD. 66. (beadáskor kapott sorszám)**

**Az értekezés 3. oldalának mintája**

**AZ ÉRTEKEZÉS CÍME**

Értekezés doktori (PhD) fokozat elnyerése érdekében

Készült a Nyugat-magyarországi Egyetem  
Széchenyi István Gazdálkodás- és szervezéstudományok Doktori Iskola

..... programja keretében

Írta:

.....

Témavezető: Dr. ....

Elfogadásra javaslom (igen / nem)

.....  
(aláírás)

A jelölt a doktori szigorlaton ..... %-ot ért el,

Sopron, .....

.....  
a Szigorlati Bizottság elnöke

Az értekezést bírálóként elfogadásra javaslom (igen /nem)

Első bíráló (Dr. ....) igen /nem

.....  
(aláírás)

Második bíráló (Dr. ....) igen /nem

.....  
(aláírás)

A jelölt az értekezés nyilvános vitáján ..... %-ot ért el

Sopron, .....

.....  
a Bírálóbizottság elnöke

A doktori (PhD) oklevél minősítése: .....

.....  
Az EDHT elnöke

**Jogi nyilatkozat**

**NYILATKOZAT**

Alulírott ..... jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a(z)  
..... című

**PhD értekezésem**

önálló munkám, az értekezés készítése során betartottam *a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv.* szabályait, valamint a Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola által előírt, a doktori értekezés készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében.<sup>1</sup>

Kijelentem továbbá, hogy az értekezés készítése során az önálló kutatómunka kitétel tekintetében a programvezetőt illetve a témavezetőt nem tévesztettem meg.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy az értekezést nem magam készítettem, vagy az értekezéssel kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Nyugat-magyarországi Egyetem megtagadja az értekezés befogadását.

Az értekezés befogadásának megtagadása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Sopron, .....

.....  
doktorjelölt

---

<sup>1</sup> **1999. ÉVI LXXVI. TV. 34. § (1)** A MŰ RÉSZLETÉT – AZ ÁTVEVŐ MŰ JELLEGE ÉS CÉLJA ÁLTAL INDOKOLT TERJEDELEMBEN ÉS AZ EREDETIHEZ HÍVEN – A FORRÁS, VALAMINT AZ OTT MEGJELÖLT SZERZŐ MEGNEVEZÉSÉVEL BÁRKI IDÉZHETI.

36. § (1) nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára – a cél által indokolt terjedelemben – szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást – a szerző nevével együtt – fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

**Tézisfüzet borítójának mintája**

**Méret: A/5**

Külső borító (címoldal)

**Nyugat-magyarországi Egyetem  
Közgazdaságtudományi Kar**

**AZ ÉRTEKEZÉS CÍME**

Doktori (PhD) értekezés tézisei

**Szerző neve**

**Sopron  
Megjelenés évszáma**

Tézisfüzet külső borítójának (címlapjának) belső oldala

**Doktori Iskola:** Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

**Vezetője:** Prof. Dr. Székely Csaba DSc

**Program:** .....

**Vezetője:** .....

**Témavezető:**.....

.....  
**Témavezető(k) támogató aláírása**

**A doktori fogadalom szövege**

Én, .....fogadom,  
hogy az egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok,  
betartom a tudományos etikát,  
a tudomány fejlesztésén a jövőben is munkálkodom,  
igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.  
A Nyugat-magyarországi Egyetem iránt, aki engem doktorrá avatott, tisztelettel viseltetem.  
Arra törekszem, hogy tudományommal hazámnak,  
a Nyugat-magyarországi Egyetemnek  
és magamnak megbecsülést szerezzek.  
(Isten engem úgy segítjen!)

**A doktori oklevél szövege**  
(magyar nyelvű)

Szám: .....

MI,  
A NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM REKTORA  
ÉS DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSA  
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,  
ÉS TUDATJUK MINDENKIVEL, HOGY EZEN OKLEVÉL TULAJDONOSA

(név, végzettség)

aki 19 év hó napján (hely) született,

szigorú vizsgálaton bizonyította az egyetemi végzettség elnyeréséhez szükségesnél magasabb fokú tárgyismeretét, publikációkkal nevét ismertté tette a tudományos közvélemény előtt, értekezés megírásával és annak bírálóbizottság előtti nyilvános megvédésével bizonyította az önálló tudományos munkára való rátermettségét.

..... tudományágban,  
..... tudományterületen

az egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Ezt követően a Nyugat-magyarországi Egyetem hagyományai szerint a mai napon tartott nyilvános doktoravatáson ünnepélyes fogadalmat tett a doktori (PhD) fokozat méltó viselésére valamint az Egyetem iránti tiszteletre.

Mindezek alapján, a ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet

DOKTORRÁ AVATJUK

ÉS FELJOGOSÍTJUK A DOKTORI CÍM (PHD VAGY DR.) HASZNÁLATÁRA.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,  
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A NYUGAT-  
MAGYARORSZÁGI EGYETEM PECSÉTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Sopronban, ..... év ..... hó ..... napján

PH

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke





**Nos, Rector Univesitatis Hungariae Occidentalis  
et Consilium Doctorum testificamur, ut**

.....

qui/quae in civitate ..... anno ....., mense ....., die .... natus/nata est,  
in acerba inquisitione testatus/testata scientiam maximam disciplinarum, ingenium liberum ad  
agitationem studiorum demonstravit et

.....

iussis in Legibus Doctorum Universitatis inclusis

.....

satisfecit.

Igitur consuetudine Universitatis Hungariae Occidentalis  
eum/eam viribus legis facultato Nobis competenti ex hodierno die

**doctorem**

pronuntiamus et ius ad compendii doctoris (PhD) Dr. usum damus.

Ad cuius fidem hanc diplomam misimus, eam comprobamus,  
subscripsimus et cum signo Universitatis Hungariae Occidentalis firmavimus.

Scriptum est in civitate Scarbantiae, anno bis .....,  
..... in mense .....

Rector

Praeses Consilii  
Doctorum Universitatis

*University of West Hungary*

The Doctoral Council of the University of West Hungary has conferred

the degree of

*Doctor of Philosophy*

**on** .....

in the field of

.....

with all the rights, privileges and honors pertaining thereto.

In testimony whereof, the undersigned, by authority  
vested in them, have hereunto affixed their signatures  
and the seal of the University of West Hungary at Sopron,  
this ..... day of ....., .....

Rector

Chair of the Doctoral Council